

Odborná skupina Organizace výzkumu České fyzikální společnosti JČMF
<http://jcmf.cz/osov>

pořádá XXXVII. Akademické fórum

Právní stav RVVI – Aspekty hodnocení vědy

ve čtvrtek 24. ledna 2013, 14:00–17:00

ve Velké posluchárně v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha 1, Žitná 25.
Seminář je veřejný a volně přístupný.

Program (aktualizováno 23.1.2013)

13:30–14:10 Registrace.

14:15 1. Uvítání. Informace. Ze seminární korespondence.

14:30 2. Obnova právního stavu v Radě pro výzkum, vývoj a inovace.

1. Dvě zákonná ustanovení. Rozporné interpretace.
2. Usnesení vlády. ze dne 5.10.2011 a ze dne 30.11.2011.
3. Názory členů RVVI.
4. Názory členů vlády.
5. Funkčnost Legislativní rady vlády.
6. Nápravná aktivita zevnitř RVVI.

15:10 3. Jiří Zlatuška: K přípravě Novely zákona o vysokých školách.

15:38 4. Úvodní poznámka k diskusi „Rada pro vědu?“

15:40 5. Přestávka. Skupinové a individuální konzultace a diskuse.

Příprava námětů a dotazů k diskusním tématům 6.1, 6.2, a 6.3.

16:10 6. 6.1. Diskuse k obnově právního stavu v RVVI.

6.2. Diskuse k informativnímu příspěvku J. Musilové Hodnocení vědy v ČR, přednesenému na AF-XXXVI, a nejen k němu.

6.3. Diskuse k tématu „Rada pro vědu?“.

16:55 7. Závěr. Výhled na Akademické fórum XXXVIII (čtvrtek 21.2.2013).

17:00 Ukončení.

17:00–18:00 Seminární místnost je k dispozici ke konzultacím a diskusím.

Za Odbornou skupinu Organizace výzkumu ČFS JČMF

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc., předseda

cernohorsky@physics.muni.cz

Poznámky k obnově zákonnosti v Radě pro výzkum, vývoj a inovace

(1) Zákon 130/2002 Sb., § 35 odst. 3:

Rada pro výzkum, vývoj a inovace má 17 členů včetně předsedy.

Ustanovení zákona o počtu členů Rady nebylo v době od 6.10.2011 do 30.11.2011 splněno (v uvedené době měla Rada jednoho člena).

(2) Zákon 130/2002 Sb., § 35 odst. 6:

... Funkční období členů Rady pro výzkum, vývoj a inovace je čtyřleté. Člen Rady pro výzkum, vývoj a inovace může být jmenován nejvýše na dvě po sobě následující funkční období.

Někteří členové byli usnesením z 30.11.2011 jmenováni v rozporu se zákonem.

Zastánci názoru, že zákon nebyl porušen, operují s těmito právními názory:

(1) „Členství v Radě je ve smyslu § 35 odst. 6 z. č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, omezeno nejvýše dvěma po sobě následujícími obdobími. Pokud je člen Rady odvolán, jeho funkční období skončí. Není-li bezprostředně poté znovu jmenován, není naplněna dikce § 35 odst. 6 z. č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů – dvou po sobě následujících funkčních období.

Aby bylo možno považovat dvě funkční období, mezi nimiž existovala přestávka, za po sobě jdoucí, musela by zákonná úprava obsahovat fikci, která by stanovila, jak dlouhé časové období přestávky mezi dvěma funkčními obdobími je třeba považovat za nulitní.“

(2) „... Smyslem tohoto ustanovení je zejména určit nepřekročitelný časový limit pro výkon funkce a časově jej omezit na dobu nejvýše celkem 8 let, po jejímž naplnění musí být člen Rady odvolán, ... Rozhodnou zákonnou podmínkou je stanovení časově nepřerušované následnosti po sobě jdoucích funkčních obdobích

. V případě, že tato funkční období na sebe z jakýchkoli důvodů bezprostředně nenavazují, lze dovodit, že se nejedná o „*po sobě následující funkční období*“ ve smyslu § 35 odst. 6 věty poslední zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, což je případ výše uvedených nově jmenovaných členů Rady. ...“

Při respektování zákona musejí uplynout od ukončení působnosti dvou na sebe navazujících jmenování k účinnosti dalšího jmenování nejméně čtyři roky.

Počet jmenování není omezen, avšak po dvou po sobě následujících jmenováních, mezi nimiž je časový odstup menší než čtyřletá doba trvání normálního funkčního období, může dojít k dalšímu jmenování až po uplynutí doby ne kratší čtyř let.

Jiná formulace:

Jestliže mezi dvěma po sobě následujícími funkčními obdobími, jakkoli eventuálně kratšími než čtyři roky, neuplynuly čtyři roky nebo doba delší, může dojít k dalšímu jmenování ne dříve než za čtyři roky.

Časový odstup po dvojím jmenování:

Podstatná je možnost zkrácení funkčního období s výkonem funkce (tuto možnost má jak vláda, tak člen Rady) a nemožnost zkrácení „oddechového“ nejméně čtyřletého odstupu po dvojím jmenování „po sobě“, tj. po jmenování s odstupem kratším než čtyři roky (délka standardního funkčního období). Připuštění zkrácení čtyřletého „oddychového“ odstupu by dávalo **možnost trvalého členství v Radě** (až na jednodenní přestávku vždy po osmi letech), což zákon svou dikcí evidentně nepřipouští.