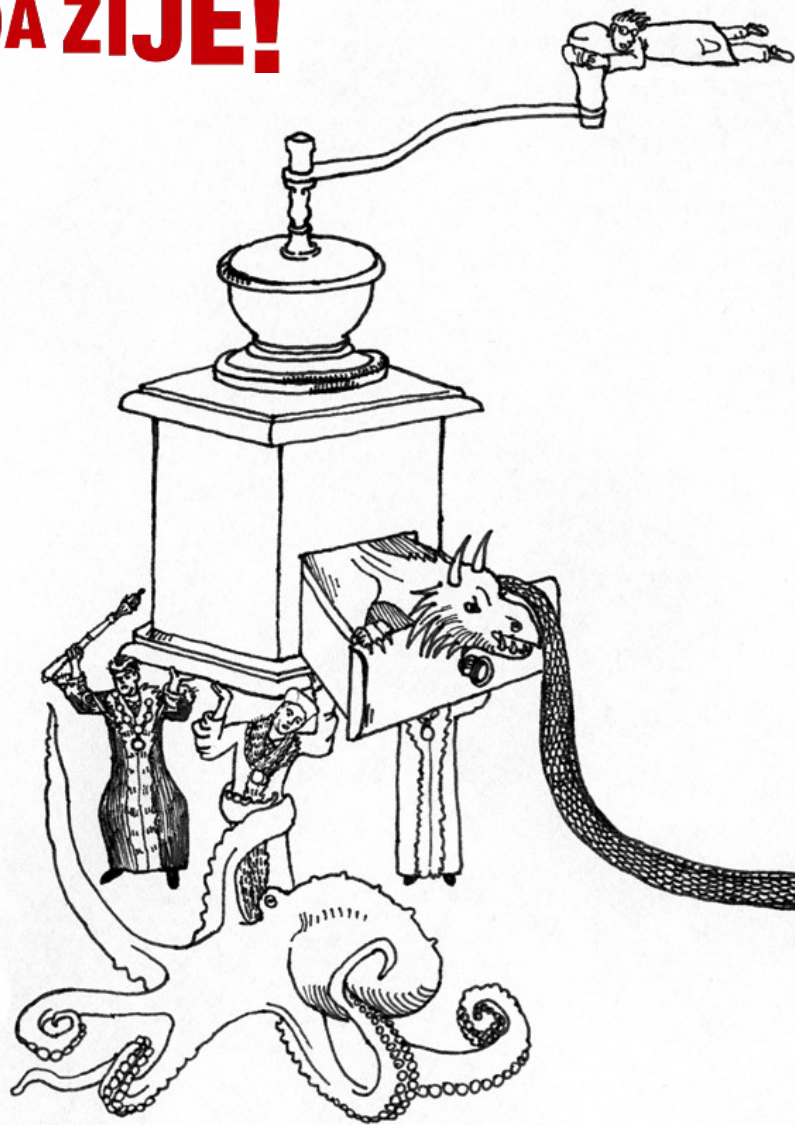
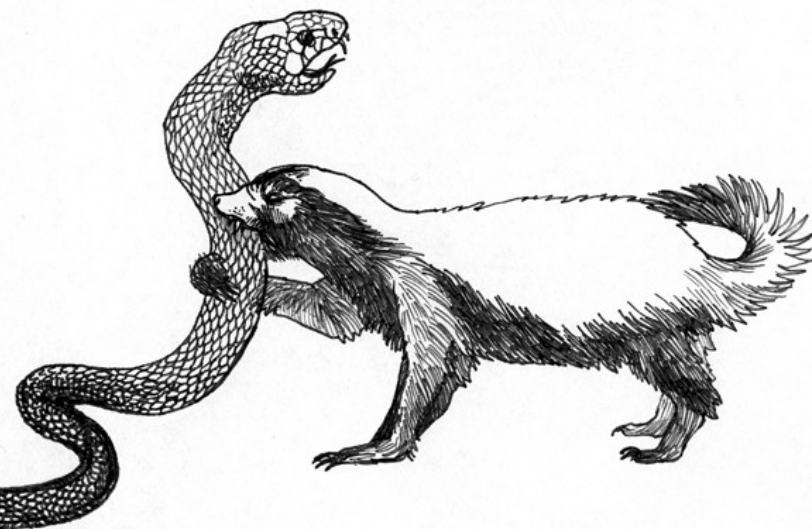


VĚDA ŽIJE!



**Publikace v
predátorských časopisech**



v kontextu českého hodnocení vědeckých výsledků

M. Komm, Fórum Věda žije!, z.s.

LXX Akademické Fórum 17.3. 2016

Obsah

1. Kauza Strielkowski
2. Predátorské časopisy a nakladatelé
3. Projekt antipredátor
4. Institucionální kontrola publikační činnosti

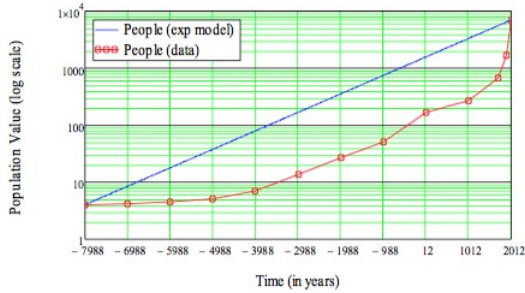
1. Kauza Strielkowski

Kauza Strielkowski

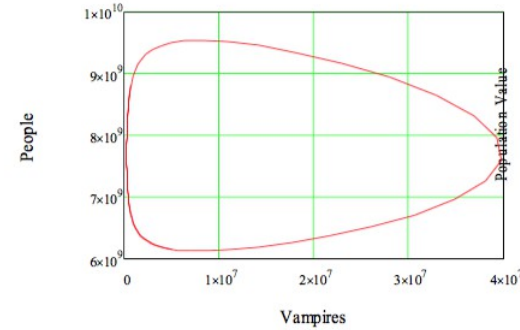
- **Wadim Strielkowski** pracoval jako vědecký pracovník na **Institutu komunikačních studií a žurnalistiky (IKSŽ) FSV UK**
- Během několika let dokázal vyprodukovat desítky publikací, čímž získal pro IKSŽ body v “kafemlejnku”
- Za získané body se na IKSŽ rozdělují odměny → část skončila u něj
- Na jaře 2015 to jeho kolegům začalo být podezřelé a podívali se na jeho publikace podrobněji
- Zjistili, že většina z nich byla publikována v podivných časopisech vydávaných zpravidla v zemích bývalého Sovětského svazu
- Mezi témata jeho publikací patřil i matematický model **soužití lidí s upíry**
- Ovšem W. Strielkowski měl v zásobě ještě celou řadu **dalších překvapení...**

Upíří publikace – část posteru “Vampires exist!”

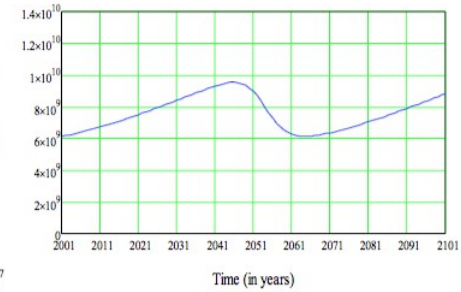
Growth of human population



Logarithmic scale of Earth's population growth (top line – exponential model of population growth, bottom line – actual model built using the values from Atlas of World Population History)

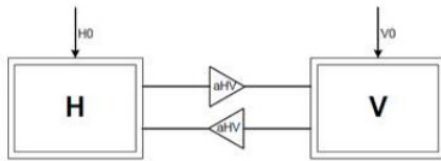


Phase diagram of vampire (V) and human (H) populations in the Harris-Meyer model

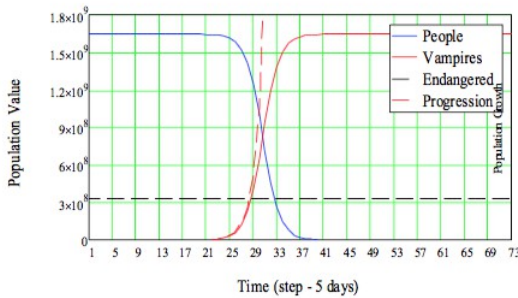


The change in the number of humans in the Harris-Meyer-Kostova model (cyclical nature)

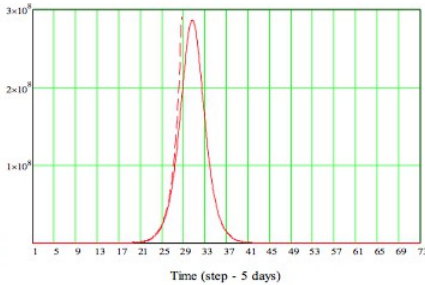
The Stoker-King model



where H denotes humans and V denotes vampires, H_0 is the initial state of human population, V_0 is the initial state of vampire population and the aHV describes an interaction between a human and a vampire (with a as the coefficient of a lethal outcome for vampire-human interaction for humans).

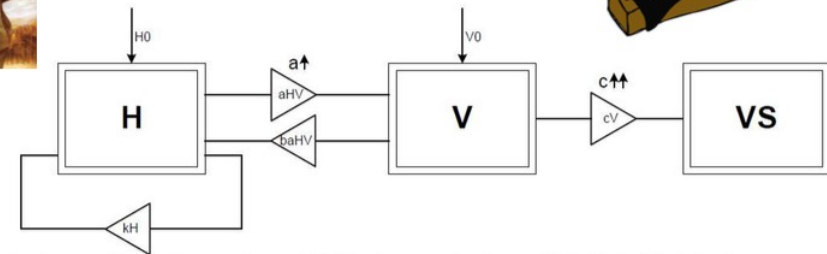


The change in the numbers of humans (left) and vampires (right) in time (1 step = 5 days) in the Stoker-King model

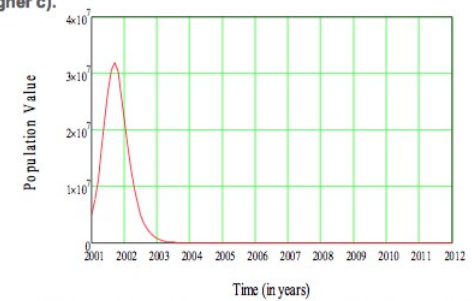
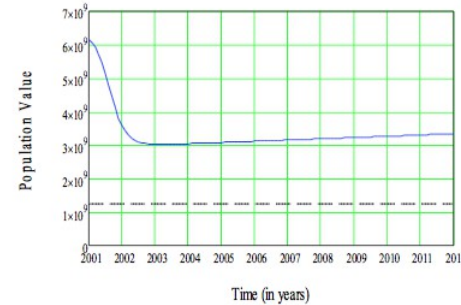


The change in vampires' growth dynamics (1 step = 5 days) in Stoker-King model

The Whedon model



where H denotes humans, V denotes vampires and VS denotes vampire slayers. H_0 is the initial state of human population, kH denotes the exponential growth of human population, V_0 is the initial state of vampire population, aHV and bHV both describe interactions between a human and a vampire (with a as the coefficient of a lethal outcome for vampire-human interaction for humans (which is higher this time) and b as the coefficient describing the rate with which humans are turned into vampires) and cV denotes the death rate for vampires (with a much more higher c).



Kauza Strielkowski

- W. Strielkowski si vymyslel spoluautorku Emily Welkins, které přiřkl zvoučnou afiliaci
- Dokonce jí vyrobil její osobní webové stránky emilywelkins.com
- Pod jejím jménem vydal knihu **Till the last drop** o upírech
- Toto lze chápat jako speciální případ tzv. **Darovaného autorství**, což je neetická praxe



Foto: emilywelkins.com



Kauza Strielkowski

Strielkowski má podnikatelského ducha

- Založil si vlastní nakladatelství **University Service Publishing**, ve kterém sám publikuje
- Založil vlastní “univerzitu” **Prague University of Social Sciences and Humanities (PUNI)**
- V rámci svých firem organizoval placené kurzy, které probíhaly na půdě FSV UK
- Výstupem kurzů byly certifikáty určené převážně pro klientelu ze zemí bývalého Sovětského svazu. Na certifikátech údajně používal logo UK
- PUNI udělovala “titul” **Master of Academic Writing**



Kauza Strielkowski - vývoj

Duben/květen 2015: Irena Reifová (tajemnice pro vědu na IKSŽ FSV UK) upozorňuje na podezřelé publikační praktiky. W. Strielkowski měl i místní spoluautory, mimo jiné i **Alici Němcovou Tejkalovou** (ředitelka IKSŽ) a **Denisu Hejlovou** (proděkanka pro PR na FSV UK). **Vedení IKSŽ poukazovalo na ekonomický přínos těchto publikací.** I. Reifová následně na svůj post **rezignovala.**

Červen 2015: Skupina zaměstnanců v čele s **Václavem Štětškou** **podává oficiální podnět** ředitelce IKSŽ A. Němcové Tejkalové.

Červenec 2015: Ředitelka reagovala dopisem, ve kterém **kritiku odmítla**

Srpen 2015: A. Němcová Tejkalová v srpnu rozesílá zaměstnancům IKSŽ **“Pravidla publikační činnosti na IKSŽ”**, ve kterých upozorňuje na tzv. predátorské časopisy. Zároveň ujišťuje zaměstnance, že situace na IKSŽ je v pořádku:

„Jsem nesmírně ráda, že Vás mohu po rozsáhlé rešeršní práci ve spolupráci s odbornými pracovišti ujistit, že náš institut žádné problémy s dedikovanými publikacemi nemá.“

Září 2015: W. Strielkowski končí smlouva na IKSŽ a odchází na FHS UK, kde je mu ale smlouva ukončena ve zkušební době. Následně **opouští Prahu** a od té doby působí v zahraničí.

Skupina zaměstnanců dává podnět **Etické komisi UK**

VĚDA ŽIJE!

Kauza Strielkowski - vývoj

Říjen/Listopad 2015:

- V. Štětka se dozvídá, že mu nebude prodloužena smlouva na IKSŽ
- Vzniká blog zaetickepublikace.wordpress.com
- V. Štětka kontaktuje FVŽ!



Prosinec 2015: O problému jedná AS FSV UK.
Přijímá následující usnesení (č. 12 na návrh D. Hejlové):

Usnesení č. 11: AS FSV UK děkuje za otevření diskuse o kvalitě publikací na fakultě a vítá záměr vedení FSV UK stanovit pravidla zajišťující etiku publikační činnosti.

Usnesení č. 12: AS FSV UK zdůrazňuje nutnost diskutovat o problémech fakulty v rámci institucí akademické samosprávy a jejich kontrolních orgánů a **odsuzuje negativní medializaci FSV UK ze strany aktérů sporu.**

Usnesení č. 13: AS FSV UK apeluje na jednotlivé aktéry na IKSŽ, aby spolupracovali na uzavření sporu.

- FVŽ! spouští projekt antipredator.vedazije.cz
- V médiích vycházejí články o kauze: DR, iDnes, iHned, Euro

VĚDA ŽIJE!

Kauza Strielkowski – aktuální stav

- V. Štětka **opustil IKSŽ**, dále čerpá svůj úvazek z GAČR projektu na jiném pracovišti FSV UK
- Etická komise UK se stále **nevyjádřila** k podnětu ze září 2015
- Publikování v predátorských časopisech stále **není explicitně zahrnuto** v etickém kodexu UK (ani dalších univerzit)
- knihovna UK vydala prohlášení, ve kterém odsuzuje publikování v predátorských časopisech jako neetické
- Řada pracovišť na VŠ a AV vydaly varování před predátorskými časopisy, **informace se šíří vědeckou komunitou**
- FVŽ! provozuje projekt **antipredátor**, ke dnešnímu dni má >4500 návštěv
- Rektor UK Zima na tiskové konferenci 10.2. 2016:



“My jsme si dělali analýzu a pro nás [UK] to skutečně problém není”

ŘEDA ŽIJE!

2. Predátorské časopisy a nakladatelé

Predátorské časopisy jsou charakterizovány těmito znaky:

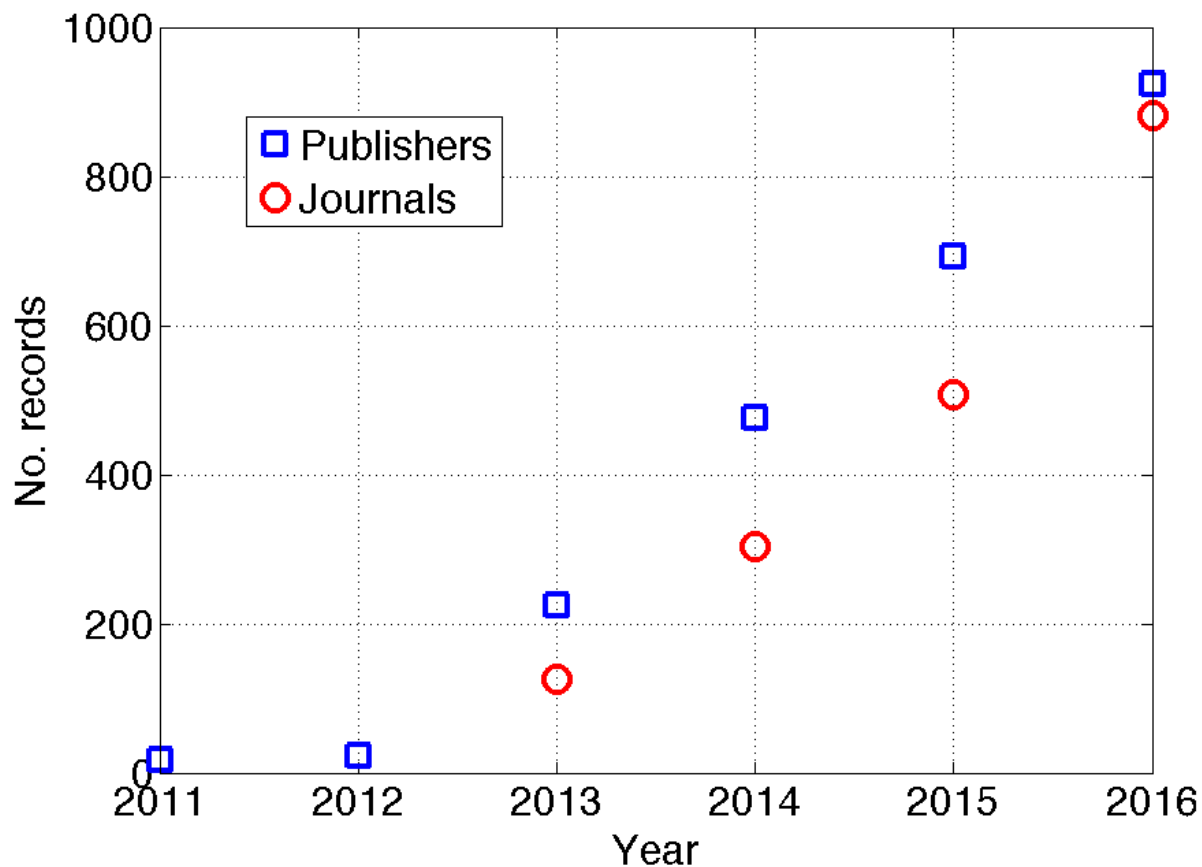
1. články jsou rychle přijímány k publikaci bez pořádného posouzení, přičemž se publikují také hoaxy a nesmysly.
2. poplatky za publikování článků jsou sdělovány až ex post po akceptování, nikoli předem.
3. tyto časopisy se vědcům agresivně podbízejí, aby v nich publikovali.
4. uvádějí akademiky ve svých panelech bez jejich vědomí a neumožňují jim rezignovat na členství v panelu.
5. v těchto panelech mívají také úplně smyšlené akademiky.
6. napodobují jména a webové stránky seriózních vědeckých časopisů.
7. uvádějí o sobě zavádějící informace, jako např. nepravdivé údaje o místě působení.
8. užívají nesprávná nebo smyšlená ISSN a nesprávné nebo smyšlené informace o svém impakt faktoru.

VĚDA ŽIJE!

Beallův seznam - scholarlyoa.com

- Seznam predátorských časopisů a nakladatelů sestavený Jeffrey Beallem z University of Colorado
- Aktualizovaný seznam pro rok 2016: **923 nakladatelství, 882 časopisů**

Počet nalezených záznamů



3. Projekt Mellivora - antipredátor

Projekt antipredátor <http://antipredator.vedazije.cz>

- Databáze nalezených výsledků v RIVu publikovaných v časopisech a nakladatelstvích z **Beallova seznamu**
- **Nápad a realizace je výsledek úsilí Fórum Věda žije!**
- Rozlišení výsledků, které získaly body v kafemlejnku
- Databáze je pravděpodobně velmi **nekompletní**: nejsme schopni zahrnout výsledky z většiny predátorských nakladatelství
- Tuzemská potencionálně predátorská nakladatelství jsou pravděpodobně pod rozlišovací schopností Beallova seznamu (zvláště ty, kde publikují převážně autoři a autorky z daného pracoviště)
- Rovněž zahrnuty knihy vydané u **Lambert Academic Publishing**
- Aktuálně databáze obsahuje **672** záznamů (vs. 370 tisíc výsledků typu J v RIVu), 214 z nich bylo v Hodnocení oceněno **6700** body. Bylo za ně vyplaceno **53 miliónů Kč** a dalších cca **28 miliónů** bude vyplaceno v příštích letech*
- Databáze nebyla vytvořena pro účely perzekucí jednotlivých autorů, ale pro poukázání na selhávající **institucionální kontrolu publikační činnosti** na některých pracovištích

* Odhad založený na současné hodnotě 2404 Kč/bod

Antipredátor - nalezené výsledky

Instituce s nejvíce nalezenými výsledky

1. Vysoké učení technické v Brně / Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií (46)
2. Univerzita Karlova v Praze / Přírodovědecká fakulta (40)
3. Vysoké učení technické v Brně / Středoevropský technologický institut (35)
4. Univerzita Karlova v Praze / Fakulta sociálních věd (31)
5. Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava / Ekonomická fakulta (25)
6. Veterinární a farmaceutická univerzita Brno / Fakulta veterinární hygieny a ekologie (20)
7. České vysoké učení technické v Praze / Fakulta dopravní (19)
8. Mendelova univerzita v Brně / Agronomická fakulta (17)
9. Univerzita Pardubice / Fakulta chemicko-technologická (14)
10. Slezská univerzita v Opavě / Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné (13)
11. Vysoká škola ekonomická v Praze / Fakulta mezinárodních vztahů (13)

Antipredátor - nalezené výsledky

Instituce s nejvíce nalezenými výsledky s udělenými body

1. Univerzita Karlova v Praze / Fakulta sociálních věd (26)
2. Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava / Ekonomická fakulta (15)
3. Vysoké učení technické v Brně / Středoevropský technologický institut (14)
4. Univerzita Karlova v Praze / Přírodovědecká fakulta (13)
5. Univerzita Pardubice / Fakulta chemicko-technologická (9)
6. České vysoké učení technické v Praze / Fakulta dopravní (8)
7. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích / Fakulta rybářství a ochrany vod (6)
8. Vysoké učení technické v Brně / Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií (6)
9. Univerzita Karlova v Praze / Pedagogická fakulta (6)
10. Vysoké učení technické v Brně / Fakulta informačních technologií (5)

Antipredátor - nalezené výsledky

Časopisy/nakladatelé s nejvíce nalezenými výsledky

1. Lambert Academic Publishing (153)
2. International Journal of Electrochemical Science (137)
3. Interdisciplinary Toxicology (56)
4. Actual problems of economics (40)
5. International Journal of Computer Science and Network Security (31)
6. European Scientific Journal (22)
7. The Macrotheme Review (10)
8. Frontiers in Bioscience (10)
9. Asian Journal of Chemistry (10)
10. The Business Review, Cambridge (8)

Celkem 123 časopisů

Antipredátor - nalezené výsledky

Časopisy/nakladatelé s nejvíce nalezenými výsledky s **uznanými body**

1. Lambert Academic Publishing (94)
2. International Journal of Electrochemical Science (70)
3. Actual Problems of Economics (15)
4. Asian Journal of Chemistry (4)
5. Interdisciplinary Toxicology (3)
6. Technics Technologies Education Management (2)
7. Sport Science (2)
8. Actual Problems of Economics. Aktualni Problemi Ekonomiki (2)
9. Journal of Theoretical and Applied Information Technology (2)
10. The Anthropologist (2)

Celkem 30 časopisů

Záznamy s největšími bodovými zisky

1. Vibration of Nuclear Fuel Assemblies

Časopis: LAP LAMBERT Academic Publishing **Body: 86.353**

Institute: Západočeská univerzita v Plzni / Fakulta aplikovaných věd

2. Analysis of traffic accidents on the speedway R46

Časopis: Lambert Academic Publishing **Body: 86.353**

Institute: České vysoké učení technické v Praze / Fakulta dopravní

3. A conceptually new treatment approach for relapsed glioblastoma: coordinated undermining of survival paths with nine repurposed drugs (CUSP9) by the International Initiative for Accelerated Improvement of Glioblastoma Care

Časopis: Oncotarget **Body: 81.506**

Institute: Univerzita Palackého v Olomouci / Přírodovědecká fakulta

4. Methodology of Vehicle to Child Pedestrian/Cyclist Collision Tests

Časopis: Lambert Academic Publishing **Body: 71.020**

Institute: České vysoké učení technické v Praze / Fakulta dopravní

5. Financial Risk and Real Economy

Časopis: LAP LAMBERT Academic Publishing **Body: 67.817**

Institute: Vysoká škola ekonomická v Praze / Fakulta podnikohospodářská

VĚDA ŽIJE!

Lambert Academic Publishing (Německo)

- Nejde o klasické predátorské nakladatelství, ale o tzv. **Author mill**
- Specializuje se na *nízkonákladové* vydávání “knih” velkého množství autorů
- Provádí “in-house review”, které nedělá odborník z oboru (nejspíš jde jen o formalitu)
- **Vydá v podstatě cokoliv**
- Funguje na principu **Print to Order**, tj. Knihy se tisknou jen když si je někdo objedná
- Typická cílová skupina: diplomanti/doktorandi. Nabízí **vydání diplomových/disertačních prací jako knihy**. Některá pracoviště tuto praxi podporují/podporovaly (např. IES FSV UK).
- Takto vydané knihy jsou následně pracovišti vykazovány do RIVu jako **odborné knihy (B)**, za což je možné inkasovat **velké množství bodů (~ 60-80)**.
- Tyto knihy obvykle splňují formální znaky monografií, ale **nenaplnují jejich praktický účel a nesplňují podmínky pro zařazení do hodnocení:**

Neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 100 normostran (tj. 50 tištěných stran) vlastního textu bez obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky v nakladatelství s vědeckou redakcí a recenzovaná alespoň jedním obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru (ne však z pracoviště autorů knihy).

*Hodnoceny budou pouze knihy s **minimálně 200 vydanými výtisky** (je-li kniha vydávána v elektronické podobě, musí být vydána i v podobě tištěné v požadovaném počtu výtisků).*

Lambert Academic Publishing (Německo)

LAP v kafemlejnku:

Celkem **3841** vykázaných bodů

Čerpáno: **32.3 miliónu Kč**, dalších cca **13.5 miliónu Kč** bude čerpáno*

Která pracoviště čerpají nejvíce?

1. Fakulta Sociálních věd UK

Bodů **998**

Čerpáno: **8.7 miliónu Kč**, cca **3.1 miliónu** bude čerpáno*

V Hodnocení 2013 získala fakulta 16 705 bodů, z toho LAP **~6%**

2. Fakulta dopravní ČVUT

Bodů **381**

Čerpáno: **2.0 miliónu Kč**, cca **2.5 miliónu** bude čerpáno*

V Hodnocení 2013 získala fakulta 6 088 bodů, z toho LAP **~6%**

3. Pedagogická fakulta UK

Bodů **245**

Čerpáno: **2.2 miliónu Kč**, cca **0.6 miliónu** bude čerpáno*

V Hodnocení 2013 získala fakulta 10 756 bodů, z toho LAP **~2%**

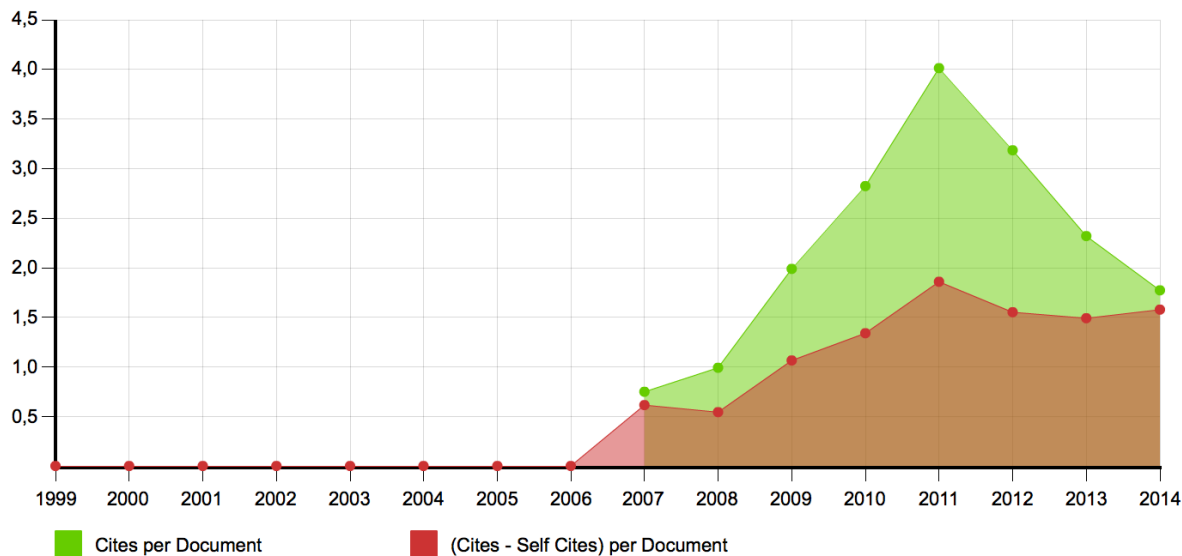
* Odhad založený na současné hodnotě 2404 Kč/bod

Vybrané časopisy / nakladatelé

International Journal of Electrochemical Science (Srbsko)

- **Nejpopulárnější časopis** v ČR z Beallova seznamu, celkem **70** záznamů s uznanými body
- Detailně se mu věnoval D. Munich na svém blogu [“Asi jsem potkal predátora”](#)
- Nejčastěji publikující autoři: Čína 27 %, Saúdská Arábie 11 %, Egypt 8 %, Írán 8 %, Malajsie 7 %
- **Reakce některých autorů: není kvalitní, ale nespĺňuje znaky predátorského časopisu**
- Komentář J. Bealla:
 1. Tento časopis je zjevně efektivně provozován jediným mužem jménem **Milan Antonijevic**, který je zároveň členem editorial boardu řady dalších podezřelých časopisů
 2. Časopis má nezykle vysoký počet stažených článků z důvodu dřívější publikace v jiném periodiku
 3. V roce 2012 mu Thomson Reuters **dočasně zrušil impact factor**

Cites per Document vs. External Cites per Document



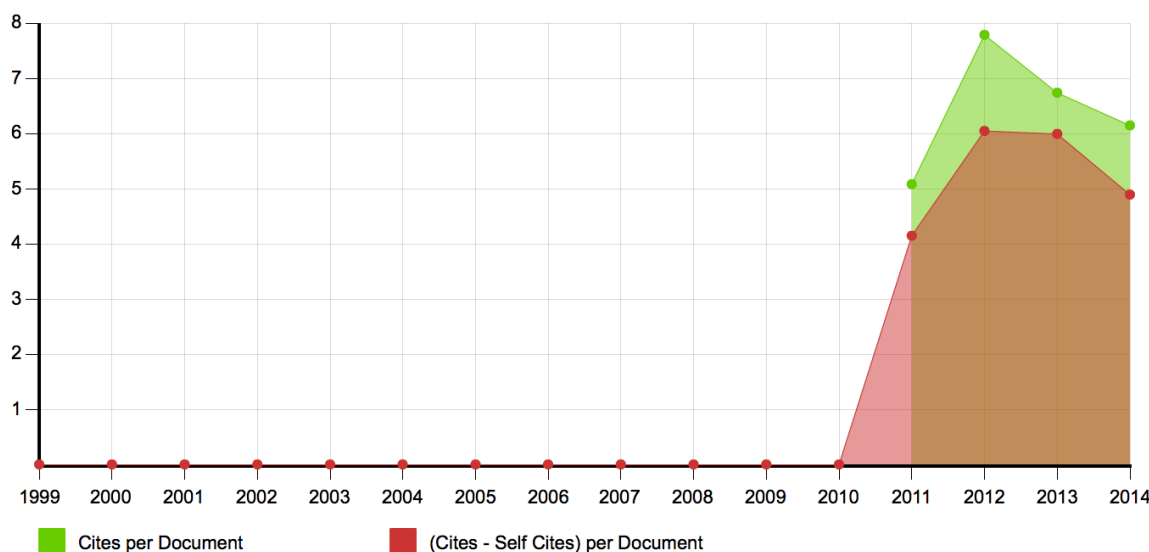
VĚDA ŽIJE!

Vybrané časopisy / nakladatelé

Oncotarget (USA)

- Nalezeny publikace autora z ÚMG AV ČR což vyvolalo reakci prof. Hořejšího
- Dotyčný autor má velké množství publikací v renomovaných časopisech (např. **Nature**)
- Ústavy AV **nejsou hodnocené** podle kafemlejnku
- S největší pravděpodobností šlo ze strany autora o **omyl/ nevědomost**
- Komentář J. Bealla: Tento časopis býval kvalitní, ale v posledních letech došlo k výraznému poklesu standardů ve prospěch ekonomického prospěchu editora. Do tisku jsou přijímány i články, které byly v recenzním řízení zamítnuté.

Cites per Document vs. External Cites per Document



VĚDA ŽIJE!

Predátoři vs. kafemlejnek

Klíčová otázka:

podporuje kafemlejnek publikování v predátorských (či jinak nekvalitních časopisech)?

Proti:

- V kafemlejnků jsou bonifikovány časopisy s vysokým impakt faktorem
- Do hodnocení jsou přijímány jen časopisy z databáze WoS, Scopus, nebo další vybrané
- Zadané výsledky procházejí revizí v RVVI (KHV)

Pro:

- Predátoři zjevně dokáží proniknout i do databází WoS a Scopus
- Příprava kvalitního článku zabere velké množství času, ale hodnocení probíhá každý rok
- Chyby v systému (např. diplomky publikované v LAP) dokáží kompenzovat bodové bonusy
- Kontrola výsledků v kafemlejnků je prakticky nefunkční díky chybějící kapacitě “kontrolorů”

Stav:

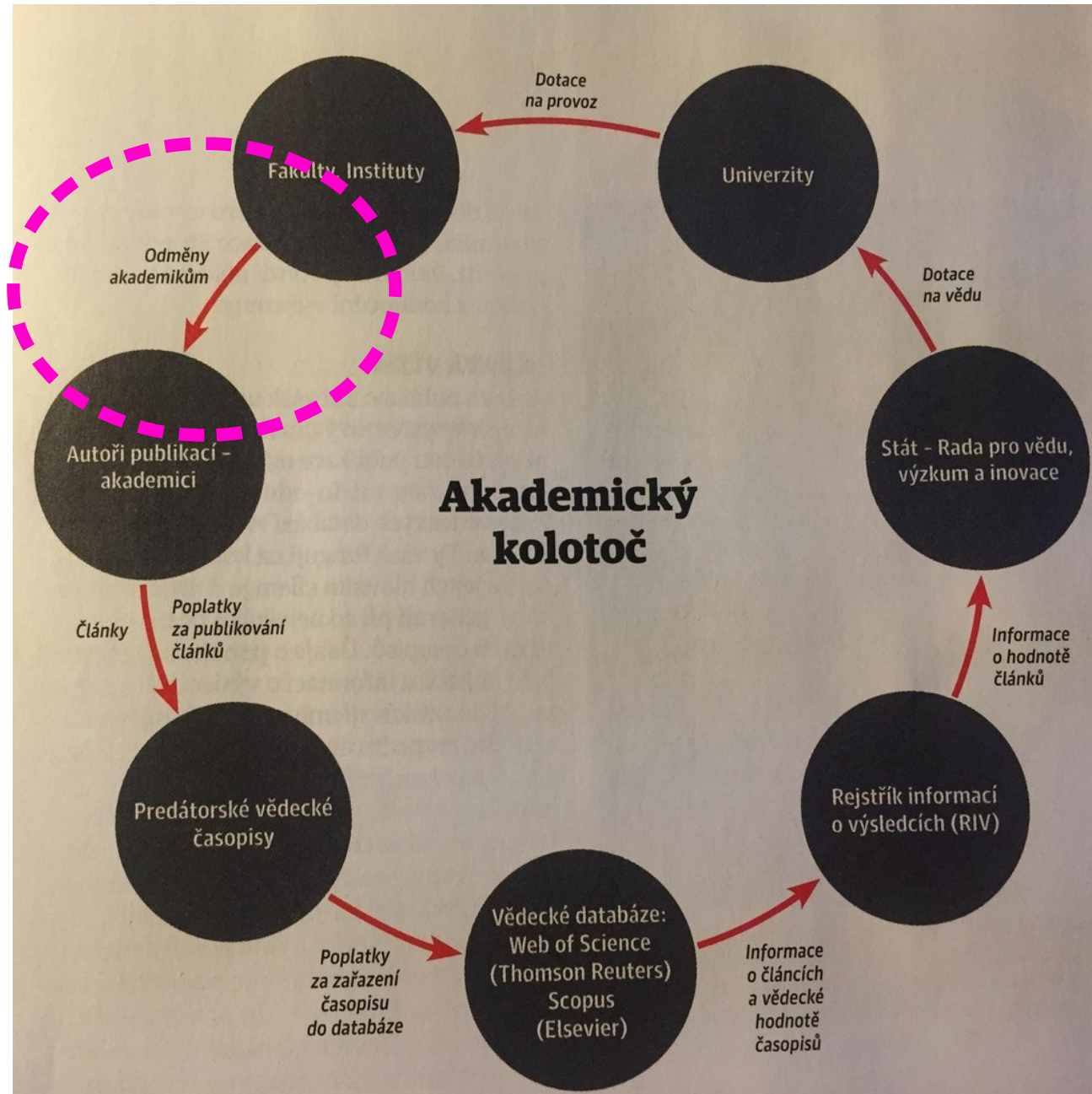
78% nalezených výsledků v antipredátorovi s uznanými body bylo publikováno na VŠ, pouze **22%** na AV

D. Munich: “**Raketáři**” aneb časopisy s nejvyšším nárůstem publikací po roce 2009:

1. Manufacturing Technology (UJEP) založen 2011
2. Advanced Material Research IF: 0.089
3. International Journal of Electrochemical Science IF: 1.6
4. PLoS ONE IF: 3.2
5. International Journal of Mathematics and Computers in Simulation IF: 0.5
6. Acta Polytechnica (ČVUT) založen 2013?

VĚDA ŽIJE!

Kafemlejnek jako manažerský nástroj na univerzitách



Predátoři vs. kafemlejnek

V prostředí kafemlejnků existují dvě strategie jak úspěšně přežít:

1. Publikovat vysoce hodnocené publikace v prestižních časopisech

2. Publikovat velké množství publikací v časopisech, které nehledí na kvalitu

Volba mezi těmito variantami je ovšem možná pouze pokud je dané pracoviště **dostatečně kvalitní**, aby dokázalo vyprodukovat publikace, které v prestižních časopisech obstojí. Pro všechny ostatní jsou tu predátoři a spol.

První varianta je navíc z hlediska financování riziková, protože “leading-edge” výzkum je vždy riskantní a má delší cyklus nápad-realizace-publikace. Pokud je hodnocení příliš časté, stává se tato varianta nevýhodnou.

Závěr: kafemlejnek v současné podobě pomáhá přežít pracovištím, která kvalitní nejsou, ale umějí to maskovat kvantitou výsledků.

VĚDA ŽIJE!

4. Institucionální kontrola publikační činnosti

Institucionální kontrola vs. akademické svobody

Zásadní rozdíl mezi VŠ a AV:

Zákon č. 111/2002 Sb. o VŠ:

§ 4

Akademické svobody a akademická práva

Na vysoké škole se zaručují tyto akademické svobody a tato akademická práva:

*a) svoboda vědy, výzkumu a umělecké tvorby a **zveřejňování jejich výsledků,***

Zákon o AV nic podobného neobsahuje

Realita na AV (o obvyklá praxe na západních pracovištích):

- zaměstnanci mohou publikovat dle libosti pod svým jménem

ALE

- publikace s uvedenou afiliací pracoviště podléhají **institucionální kontrole**

Institucionální kontrola v praxi (TOK ÚFP AV ČR)

1. Hlavní autor sestaví manuskript
2. Proběhne diskuse se spoluautory
3. Manuskript je zveřejněn na el. nástěnce *TOSEP* a informace o tom je automaticky rozeslána zaměstnancům oddělení. Po dobu cca 2 týdnů se může kdokoliv zapojit do diskuse
4. Manuskript je zveřejněn na el. nástěnkách spoluautorů případně na *Eurofusion pinboard*
5. Manuskript je na el. nástěnce schválen vedením oddělení
6. Tištěný manuscript spolu s “publication release” formulářem jde k podpisu řediteli ústavu
7. Manuskript je zaslán do časopisu

V případě pochybností může vedení konzultovat ústavní knihovnu nebo knihovnu AV

Elektronické nástěnky nejsou jen byrokracie, ale velmi užitečné zdroje informací..

Eurofusion pinboard

Archived Papers for:		19th October 2015 - 21st October 2015		
15th Workshop in H-Mode Physics and Transport Barriers , Garching bei Muenchen, Germany.		www		
19	<p>"Fast measurements of heat flux in ELM filaments in SOL and divertor region on the COMPASS tokamak."</p> <p>Jiri Adamek et al.</p> <p>Abstract (.pdf file 143KB) V1, 13th October 2015</p> <p>Poster (.pdf file 1.5MB) V1, 13th October 2015</p> <p>Revise or Add to this document</p>	Clearance Readiness	<p>Michael Komm</p> <p>Endorsed</p> <p>Endorsed</p> <p>Clearance management</p>	<p>Tony Donne</p> <p>Cleared</p> <p>Cleared</p>
18	<p>"The global build-up to intrinsic ELM bursts and comparison with pellet precipitated ELMs seen in JET"</p> <p>RO Dendy et al.</p> <p>Abstract (.pdf file 235KB) V1, 1st July 2015</p> <p>Poster (.pdf file 3.9MB) V3, 15th October 2015 (6th October 2015)</p> <p>Paper with Referee (.pdf file 49.92MB) V2, 8th January 2016 (24th November 2015)</p> <p>Revise or Add to this document</p>	Clearance Readiness	<p>Joerg Hobirk</p> <p>Endorsed</p> <p>Endorsed</p> <p>Endorsed</p> <p>Clearance management</p>	<p>Tony Donne</p> <p>Cleared</p> <p>Cleared</p> <p>Cleared</p>
17	<p>"Systematic measurements of pedestal parameters in COMPASS tokamak"</p> <p>M Komm et al.</p> <p>Abstract (.pdf file 102KB) V1, 19th June 2015</p> <p>Poster (.pdf file 2.6MB) V2, 9th October 2015 (8th October 2015)</p> <p>Revise or Add to this document</p>	Clearance Readiness	<p>Michael Komm</p> <p>Endorsed</p> <p>Endorsed</p> <p>Clearance management</p>	<p>Tony Donne</p> <p>Cleared</p> <p>Cleared</p>
16	<p>"Understanding the stability of the JET pedestal through MHD spectroscopy"</p> <p>CP Perez Von Thun et al.</p> <p>Abstract (.pdf file 94KB) V1, 19th June 2015</p> <p>Poster (.pdf file 450KB) V5, 9th October 2015 (29th September 2015)</p> <p>Revise or Add to this document</p>	Clearance Readiness	<p>Sven Wiesen</p> <p>Endorsed</p> <p>Endorsed</p> <p>Clearance management</p>	<p>Tony Donne</p> <p>Cleared</p> <p>Cleared</p>
15	<p>"Effect of nitrogen and neon seeding in confinement and pedestal structure in JET with carbon and Be/W wall"</p> <p>C Giroud et al.</p> <p>Abstract (.pdf file 101KB) V3, 19th June 2015 (16th June 2015)</p>	Clearance Readiness	<p>Isabel Nunes</p> <p>Endorsed</p>	<p>Tony Donne</p> <p>Cleared</p>

VĚDA ŽIJE!

Co s tím?

- Vědci jsou inteligentní a mají snahu optimalizovat svoji práci tak, aby v systému hodnocení přežili – **kafemlejnek ovlivňuje způsob vědecké práce**
- **Kafemlejnek je neopravitelný** – není možné založit posuzování výsledků na názoru Coloradského knihovníka, vypracování vlastního kompletního seznamu predátorů by bylo velice pracné a drahé.
- **Kontrola výstupů v kafemlejnku je prakticky nefunkční** díky nedostatečnému personálnímu zabezpečení a obrovskému množství výstupů
- platforma DeRIVace: **je třeba zastropovat RIV** – každá instituce by mohla dodat jen určitý počet výsledků. To je ale takřka totožné s II. pilířem hodnocení (peer review)
- RVVI: **za velmi špatné výsledky budou udělovány záporné body**. Jak toto bude fungovat v praxi, když hodnocení výsledků nefunguje?
- Kafemlejnek snad bude konečně nahrazen novou metodikou hodnocení (IPn?)
- Je třeba přestat kafemlejnek využívat jako **manažerský nástroj** na vědeckých pracovištích (např. odměny za získané body v RIVu)
- Vědecká pracoviště by měla upravit interní procedury pro **posuzování habilitací**, aby nebyly zahrnuty publikace v predátorských publikacích (nějaká forma posuzování kvality publikací) a zahrnout publikování v predátorských časopisech do **etických kodexů**

VĚDA ŽIJE!