

Záznam z XXXII. Akademického fóra

Na pomoc ministerstvu školství

Veřejný, volně přístupný seminář se konal ve čtvrtek 24. května 2012, 14:00-17:00, ve Velké posluchárně v sídle Jednoty českých matematiků a fyziků, Praha 1, Žitná 25.

Přílohy:

P-0 Pozvánka na AF-XXXIII.

P-1 J. Zlatuška: Maturity ukazují jiný problém školství než jen sestavování testů.

P-2 L. Pátý: Základní články zákona a jejich myšlenkový obsah.

P-3 J. Zlatuška: Školství a věda obdarované Danajci?

Z-1 Účastníci AF-XXXII.

Z-3 Anketa k aktuálním problémům.

1. Zahájení. Uvítání. Informace. Ze seminární korespondence.

1.1. Zahájení. Uvítání.

Po zahájení ve 14:15 uvítal M. Černohorský účastníky semináře (příloha Z-1), mezi nimi místopředsedu České konference rektorů pro vnější záležitosti rektora Vysoké školy logistiky JUDr. Barančíka, náměstka ministra školství pro výzkum a vysoké školství Prof. Wilhelma. a místopředsedu Rady vysokých škol Prof. Zlatušku. Dodal, že oba posledně jmenovaní se zúčastní podvečerní akce (16:00–18:00) v Senátu. Parlamentu ČR, nazvané Setkání Petra Pitharta se zástupci spolku Athenaeum k reformě vysokoškolského zákona.

1.2. Dopis Prof. Šimáněho.

Kritický pohled na současný stav našeho školství, jak se jeví Prof. Šimáněmu, je obsahem přílohy k jeho dopisu, v němž objasňuje zdravotní příčinu své nepřítomnosti na posledních seminářích Akademického fóra. Z podnětu Prof. Wilhelma bude jménem účastníků poslán Prof. Šimáněmu pozdravný dopis (příloha Z-4).

1.3. Přednáška Prof. Haňky.

S poukazem na své mimopražské aktivity se omluvili Prof. Haňka, JUDr. Staša a Prof. Zima. Zájemcům je určena informace, že Prof. Haňka má v pondělí 28.5.2012 v 16:00 na ČVUT, Fakulta elektrotechnická, posluchárna 209, přednášku o tom, jak funguje akademická samospráva v Cambridge.

1.4. Děkan FS TUL Doc. Malý k zákonu.

Z vyjádření děkana Fakulty strojní Technické univerzity v Liberci Doc. Malého:

„[...] výzva k podání námětů či paragrafů mne vedla k oslovení některých děkanů [...].

Pokud jde o můj názor (v návaznosti na položku A6 – Paragrafy o děkanech), pak bych spíše podepřel význam současného §24 a příp. dalších). A to, že je snad v některých z výkladů v kolizi s kompetencí rektora (údajně s §10 odst. 1 – poslední věta, a potom i v některých dalších §), by se nemělo řešit revizí samosprávného uspořádání a potlačením práv jednat a rozhodovat prostřednictvím orgánů fakult – to by nebylo moudré, i když někteří rektori by to uvítali. Myslím, že dostatečně „svéprávné“ součásti (fakulty) univerzity jsou podmínkou, jež je nutná pro uskutečňování a rozvoj činností jak vzdělávacích, tak i odborných. Je asi krátkozraké ustavit jediný „statutární orgán“ pro zajištění chodu tak rozmanité struktury, jakou ta univerzitní je a měla by být. Rozdělení kompetencí mezi univerzitu a fakulty je nutné i s ohledem na působnost dalších orgánů (tedy nejen děkana a rektora). Na straně druhé nevidím potřebu ustavit fakulty jako samostatný subjekt práva (s vlastním IČ).“

1.5. Dopis ze Sekretariátu předsedy vlády.

Byl přečten dopis ze Sekretariátu předsedy vlády jako reakce na pozvánku na XXXII. Akademické fórum a odpověď na něj, v níž jde především o obnovu právního stavu v Radě pro výzkum, vývoj a inovace.

2. Legitimita Rady pro výzkum, vývoj a inovace – snaha o obnovení zákonnosti.

Byla rekapitulována situace s bezmála už půlletým nelegitimním postavením Rady pro výzkum, vývoj a inovace, leda že by eventuálně existoval a nebyl zveřejněn dokument kompetentního orgánu státní správy, deklarující porušení zákona, jak pokud jde o počet členů Rady, tak pokud jde o počet po sobě jdoucích jmenování, za irelevantní pro posuzování legitimacy členství a legitimacy úkonů Rady. Zdá se však, že takový dokument neexistuje a že kvalifikovaní legislativci shledávají současné složení Rady jako nezákonné.

Vedení Rady pro výzkum, vývoj a inovace je opětovně na porušování zákona upozorňováno, na přetrvávající nezákonný stav je opakovaně upozorněn i podpůrný aparát předsedy vlády, resp. předsedy Rady pro výzkum, vývoj a inovace.

Individuálními dopisy ze dne 31.5.2012, zaslánými elektronicky a i klasickou poštou, bylo informováno a o osobní vyjádření k věci požádáno všech 16 členů Vlády ČR. Z dopisu je zřejmé, že existuje snadné řešení a že je v moci jednotlivého člena Vlády navodit odstranění nynější nekorektnosti, postihující i dva členy čtyřčlenného předsednictva Rady, a při zachování jejich postavení obnovit zákonný stav.

3. Zákon o vysokých školách. Školné, zápisné.

Výklad ke stavu prací na zákonu o vysokých školách podal náměstek Wilhelm. Současný stav a vývoj směřuje spíše k novelizaci zákona o vysokých školách. Školné ani zápisné nelze v současné době zavést. Diskuse ukázala, že mezi témata, na něž se trvale upíná pozornost, patří na předním místě samosprávnost univerzit, zejména v souvislosti s vytvářením a působností správních rad.

4. Anketa.

Účastníci semináře se vyjádřili v anketě k tématům (příloha Z-3), které lze heslovitě charakterizovat takto:

1. Požadavek jednoznačnosti návrhů při tvorbě legislativy.
2. Nekorektní diplomy.
3. Hospodaření s veřejnými prostředky.
4. Legitimita orgánů státní správy.

Anketní list a výsledky jsou připojeny (Z-3).

Tematika ankety bude součástí programu XXXIII. Akademického fóra, Praha, 14.6.2012. Jak napovídají výsledky ankety, z diskuse k nim by mohlo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, projevit-li zájem, významně těžit.

5. Diskuse.

Diskuse, v níž se k uvedeným i dalším tématům se vyjádřila řada účastníků, měla konzultativní povahu, mj. s vyjádřením podpory (a) záměru kol. Pátého připravit pro příští seminář zadání pro vznik prací na vysokoškolské legislativě a (b) poukazu kol. Malého na potřebu věnovat se podrobně vybraným položkám z témat B uvedených v pozvánce na AF-XXXII.

6. XXXIII. Akademické fórum se bude konat ve čtvrtek 14.6.2012.

XXXII. Akademické fórum skončilo v 17:20.

Za Odbornou skupinu Organizace výzkumu ČFS JČMF

Prof. RNDr. Martin Černohorský, CSc., předseda
cernohorsky@physics.muni.cz